

**Risposte ai quesiti formulati in merito alla procedura aperta per l'affidamento in appalto integrato complesso, ai sensi dell'art. 53, comma 2, lett. c) del D.lgs 163/2006, della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di restauro conservativo e riallestimento del Memoriale Cavour di Santena (TO), previa presentazione della progettazione definitiva in sede di offerta del solo allestimento museale comprensivo dei contenuti multimediali CIG: 66183345FD - CUP: J42C16000010001**

**ERRATA CORRIGE ALLE RISPOSTE ALLE FAQ n. 25 e 29 in merito a "l'originario progetto di allestimento non è stato validato dal Responsabile del Procedimento in fase di progettazione"** si specifica quanto segue: il progetto definitivo è stato validato dal Responsabile del Procedimento in data 26/02/2014 ai sensi dell'art. 112 del Codice in quanto completo degli elaborati ai fini della verifica e della validazione. Tuttavia, nel corso di approfondimenti, il Comitato Storico Scientifico ha richiesto numerose modifiche al progetto di allestimento museale, rinviando comunque alla fase esecutiva la possibilità di sperimentare eventuali diverse opportunità di allestimento. Ciò posto, questa Amministrazione ha ritenuto opportuno, avvalendosi dell'istituto dell'appalto integrato complesso, procedere all'approfondimento del progetto definitivo del solo allestimento museale e multimediale chiedendo ai concorrenti una nuova proposta allestitiva. A tale scopo, infatti, è stato quantificato un nuovo valore per l'allestimento comprensivo dei contenuti registici, multimediali e delle tecnologie specifiche da prevedere per un totale di € 811.333,59, ove si ribadisce che il concorrente è libero di presentare una proposta allestitiva anche del tutto in variante rispetto agli elaborati posti a base di gara.

#### **QUESITI**

- 1) Dovendo indicare un progettista per la redazione del progetto definitivo, in base alla tabella Z1 del DM 143/2013, a quale categoria bisogna far riferimento alla 1B alla 1D oppure alla 1E?
- 2) Si chiede se è possibile partecipare alla gara in A.T.I., fermi i requisiti speciali per la progettazione, con la seguente composizione: Capogruppo in possesso della categoria OG2 Classifica V; Mandante in possesso della categoria OS 2-A, classifica III-bis e dichiarazione subappalto per la categoria OS3 classifica I, OS28 classifica I, OS30 classifica II con presentazione di dichiarazione di subappalto del 100%, a ditta qualificata, senza indicazione del nominativo del subappaltatore già in sede di presentazione dell'offerta. Ovvero, fermi i requisiti speciali per la progettazione, se sia possibile partecipare con la seguente composizione: Capogruppo in possesso della categoria OG2 Classifica V, OG11 classifica I; Mandante in possesso della categoria OS 2-A, classifica III-bis, Mandante in possesso della categoria OG11, classifica I.
- 3) I professionisti esterni all'impresa incaricati della progettazione fanno o meno parte del raggruppamento temporaneo? Per detti professionisti è richiesto il possesso della certificazione di qualità?
- 4) Il requisito relativo alla categoria OS 2A in classe III può essere supplito con la partecipazione di due imprese aventi categoria OS2-A in classe II? In tal caso è sufficiente che una sola posseda la certificazione di qualità UNI EN ISO 9000 o entrambe devono esserne munite?
- 5) Si legge dal disciplinare: "*Ai sensi dell'art.34, comma 35, del D.L. 18 ottobre 2012, n.179, convertito in Legge 17 dicembre 2012, n.221, le spese di gara e di pubblicità preventiva e post aggiudicazione sono a carico dell'aggiudicatario che dovrà provvedere al rimborso su richiesta della Stazione Appaltante entro i 60 gg. dalla data dell'aggiudicazione*", a quanto ammontano tali spese?
- 6) La busta E "giustificativi dell'offerta economica" è da presentare a pena d'esclusione o si può presentare in un secondo momento in caso di verifica dell'anomalia?
- 7) Una ditta può partecipare in avvalimento per la cat. OG2 cl. 3 e contemporaneamente in ATI con altra azienda per la cat. OS2A CL. 3? In caso affermativo l'avvalimento è ammesso solo per l'impresa capogruppo oppure deve essere estesa anche alla mandante?
- 8) Cosa si intende per "almeno tre servizi di ingegneria e architettura relativi a lavori di importo complessivo pari ad €1.847.366,76" che la somma dei tre sia pari ad €1.847.366,76, ovvero che ciascun servizio di almeno pari ad €1.847.366,76?
- 9) I servizi svolti devono fare riferimento al decennio precedente la data di pubblicazione del bando?

- 10) Con riferimento all'appalto in oggetto, si chiede di specificare se la cauzione provvisoria dovrà essere intestata alla Presidenza del Consiglio dei Ministri o alla Fondazione Cavour.
- 11) La cauzione può essere ridotta del 70% in virtù del possesso della UNI EN ISO 14001, a fronte della Legge nota come misure di green economy, in vigore dal 2 febbraio 2016, con la quale viene ridefinito l'art.7 dell'art. 75 del Codice degli Appalti?
- 12) A pagina 10 del disciplinare di gara per i requisiti di progettazione vengono richiesti i requisiti come da art. 263 del Regolamento e tali parametri richiedono alle lettere: a) fatturato globale ultimi 5 esercizi per un importo variabile da 2/4 volte l'importo a base di gara. b) espletamento di servizi negli ultimi 10 anni per ogni classe e categoria variabile da 1 a 2 volte l'importo delle opere da progettare ( quindi anche ex III a IIIb IIIc?) avvenuto svolgimento ultimi 10 anni di servizi di punta per ogni classe e categoria variabile tra lo 0,40 e lo 0,80 volte l'importo stimato dei lavori d) numero medio annuo del personale tecnico utilizzato in misura variabile tra 2/3 volte le unità stimate. (e nel disciplinare non c'è alcuna indicazione delle unità). Mentre a pagina 11 del disciplinare di gara viene richiesto che il progettista dovrà dichiarare di aver svolto almeno 3 servizi di ingegneria e architettura relativi ai lavori di importo complessivo pari ad €1.847.36,76 corrispondente all'importo dei lavori di OG2 e OS2A Pertanto si chiedono delucidazioni in merito a quale dei due parametri fare riferimento, ossia: se all'interezza dell'art. 263 del Regolamento oppure, se è sufficiente come requisito solo lo svolgimento di almeno 3 servizi di ingegneria e architettura relativi ai lavori di importo complessivo pari ad €1.847.36,76 corrispondente all'importo dei lavori di OG2 e OS2A, inoltre se così fosse non viene richiesto alcun servizio e relativo requisito per la classe IA.02 ex IIIb - e III - e per la classe IA.03 ex IIIc?
- 13) Per quanto riguarda il requisito di capacità economica - finanziaria, all'art. 12 del disciplinare di gara si precisa che i concorrenti devono essere in possesso di certificazione di qualità UNI EN ISO 9000. Tale requisito è richiesto anche, in caso di RTI non costituito, all'impresa che si occupa della produzione multimediale, considerando che per questa lavorazione non è richiesto il possesso di attestazione SOA? alternativamente, la certificazione dev'essere posseduta anche in caso che tale lavorazione venga affidata in subappalto?
- 14) Con riferimento al Disciplinare di gara, punto 12, Capacità economica - finanziaria e tecnico organizzativa, requisiti speciali per la progettazione, si esplicita chiaramente che la qualifica della progettazione e certificazione richiesta è in E.22 (almeno tre servizi) art, 46 e 47 D.P.R. 445/200 Tav "Z1", D.M. n. 143/2013. In quale punto del Disciplinare viene richiesta la qualifica E 19, in indicata in Vostra risposta alla FAQ 1? Con riferimento al progetto definitivo ed in particolare alla progettazione degli arredi occorre fare riferimento alla categoria E.19 del D.M. 143/2013 come specificato nella tavola Z.1 allegata al citato decreto?
- 15) Al punto 17.5, referenze del concorrente, si richiedono sei fogli A3, (...) significativi della propria capacità realizzativa: gli interventi sono da riferirsi ad un ordine temporale stabilito? Se sì, quanti anni? Dieci o più? Dove è chiarito esplicitamente del Disciplinare o altro documento ufficiale?
- 16) I lavori eseguiti dalle imprese partecipanti, possono presentare referenze per la richiesta del punto 17.5? Si intendono come concorrenti, sia imprese che imprese che progettisti?
- 17) È possibile inserire il CV dei progettisti, specialisti, impianti, sicurezza cantiere, illuminazione, forniture, BIM? Eventualmente dove nella BUSTA B?
- 18) Per il criterio qualitativo referenze del concorrente può essere in capo al professionista esecutore del progetto definitivo, ed in Associazione Temporanea con l'Impresa?
- 19) Si chiede in che modo una società svizzera con sede in Italia può partecipare alla gara in una costituenda ATI in qualità di mandante per i lavori di allestimento avvalendosi della capacità tecnica ed economica della casa-madre, ma, non in possesso dell'attestazione SOA? In alternativa quale documentazione si può presentare che attesti la capacità economica e tecnica? E' sufficiente una autocertificazione resa dalla casa-madre estera?
- 20) Si chiede se relativamente al bonifico per l'acquisto degli elaborati, verrà rilasciata una ricevuta/fattura di acquisto degli stessi.
- 21) È prevista una scadenza per la prenotazione e per eseguire il sopralluogo?

- 22) In riferimento all'Offerta tempo, prevista a pag. 22 del disciplinare di gara, si prevede la realizzazione del progetto in 450 giorni naturali, successivi e consecutivi e si stima, invece, il tempo per la redazione del progetto esecutivo da presentare alla Stazione Appaltante in 30 giorni. Si chiede se questi ultimi 30 giorni siano da sommare ai 450 o sono da intendersi ricompresi in essi?
- 23) L'offerta economica di pag. 21 del disciplinare di gara punto 18, richiede la stesura di un Computo metrico estimativo globale del progetto. Poiché tra i vari computi metrici pubblicati non esiste quello riferito alla produzione multimediale da cui partire per definire quello globale, chiediamo se lo stesso esiste ed in caso affermativo che venga pubblicato. Inoltre, lo stesso computo metrico globale deve prevedere anche le migliori offerte, ma queste vanno aggiunte al budget di gara sul quale poi verrà fatto il ribasso o devono rientrare nello stesso importo?
- 24) Il disciplinare di gara a pag. 21, sempre, in relazione all'offerta economica punto 18, prevede che il ribasso percentuale unico sia da fare sull'importo complessivo di €3.249.914,29 al netto di Iva e oneri previdenziali. Si fa presente, però, che l'importo indicato è comprensivo di oneri per la sicurezza pari ad €122.629,88 che non sono soggetti a ribasso. Pertanto si chiede conferma se trattasi di un rifiuto e se l'importo corretto su cui applicare il ribasso sia pari ad €3.127.284,41.
- 25) In riferimento al punto 17.1 del disciplinare di gara, si riscontra una discordanza nella richiesta di definizione del "progetto definitivo dell'allestimento museale comprensivo di contenuti multimediali". Infatti, mentre a pag. 19 si chiede al concorrente di poter variare in ogni sua parte l'allestimento, a pag. 20 si afferma che saranno privilegiate le proposte migliorative che in relazione allo stato di fatto recepiscono il piano storiografico e il progetto museologico. Infatti, la rielaborazione di un percorso museale può prevedere un approccio culturale diverso che, pur recependo il piano storiografico ed i contenuti appartenenti al progetto posto a base di gara, può modificare le modalità di fruizione o proporre allestimenti scenografici differenti. Pertanto, pur volendo conservare il progetto iniziale questo verrà sicuramente sottoposto a rimodulazioni e nuovi adattamenti. Si chiede, quindi, di chiarire la modalità di valutazione del progetto se lo stesso debba prevedere variazione o debba ripetere il progetto posto a base di gara apportando, solo in aggiunta, eventuali migliorie.
- 26) In riferimento al sopralluogo da eseguire presso il Memoriale dei Cavour nel Comune di Santena, il disciplinare di gara a pag. 7 per i raggruppamenti temporanei non ancora costituiti prevede che debba essere effettuato da ciascuno dei legali rappresentanti delle imprese che intendono riunirsi o da delegati dipendenti delle stesse imprese. Premesso che l'orientamento della comunità europea è di snellire le procedure burocratiche e che la consuetudine nelle gare è che il sopralluogo venga effettuato da una sola delle imprese del raggruppamento il cui rappresentante è munito di delega delle altre società, si chiede di consentire il sopralluogo ad una sola impresa che visionerà i luoghi unitamente ai tecnici che si occuperanno delle varie esecuzioni.
- 27) Si chiede la proroga della scadenza per la presentazione dell'offerta di un mese.
- 28) Gli importi delle diverse lavorazioni divisi per categoria e riportati sul disciplinare di gara alla pag. 5, non corrispondono ai totali dei relativi computi metrici estimativi, contenuti nella documentazione: l'esatta corrispondenza, come si evince dalla tabella, è stata riscontrata esclusivamente nelle voci di "allestimenti" e nelle voci "impianti". Si precisa inoltre che tale anomalia viene riscontrata pur sommando al valore evidenziato in rosso gli oneri per la sicurezza.

LAVORAZIONI	Importo disciplinare di gara Pag. 5	Importi computi metrici estimativi	
Lavori di restauro	€ 968.155,36		Questo valore è dato dalla somma dei totali dei relativi computi metrici estimativi delle opere edili, di restauro e strutturali.
Restauro superfici decorate e arredi	€ 879.211,40	€ 1.505.736,88	
Allestimenti	€ 461.333,59	€ 461.333,59	
Impianti idrico-sanitario	€ 7.858,73		
Impianti termici e di condizionamento	€ 107.782,44	€ 531.213,94	
Impianti interni elettrici	€ 415.572,77		
Produzione multimediale	€ 350.000,00		

- 29) Si chiede copia del verbale di validazione degli allestimenti.

- 30) In riferimento all'importo di progettazione e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, riportato nel disciplinare di gara e pari a 60.000.00 euro, si chiede di sapere come si è addivenuti a tale importo, in riferimento ai tariffari professionali.
- 31) Il capitolato informativo di gara riporta come riferimento il LOD (level of development) riferito ad uno standard AIA USA BIM FORUM LOD SPEC. 2015 DRAFT. Quale livello secondo le AIA USA BIM FORUM LOD SPEC. 2015 DRAFT è stato raggiunto col progetto definitivo?
- 32) Il progetto definitivo è stato sviluppato in ambiente cad vettoriale o similare, non BIM?
- 33) Cosa si intende con "... soddisfacimento dei requisiti di formazione specifica in ambito di gestione informativa all'interno della propria organizzazione" (pag 3 del capitolato informativo)?
- 34) Quali sono le procedure di analisi che la struttura adopererà per verificare la completezza dei contenuti informativi (pag 4, fondo pagina del capitolato informativo)?
- 35) Nel caso di consorzi stabili il sopralluogo potrà essere effettuato a cura solo dell'impresa consorziata; e nel caso ci fossero più imprese consorziate designate, il sopralluogo dovrà essere effettuato a cura solo delle consorziate?
- 36) Si chiede se è possibile presentare, all'interno della documentazione dell'offerta tecnica in formato elettronico (cd/dvd), una demo video che illustri le soluzioni multimediali che si intendono adottare?
- 37) Con riferimento all'art. 263 del Regolamento, si chiede in che misura bisogna possedere i requisiti di cui alle lettere a)b)c)d) dell'articolo citato, ossia: a) il fatturato deve essere di 2 o 4 volte l'importo da progettare ? b) l'espletamento di servizi negli ultimi 10 anni per ogni classe e categoria deve essere di 1 o 2 volte l'importo delle opere da progettare ? c) lo svolgimento negli ultimi 10 anni dei servizi di punta per ogni classe e categoria deve essere dello 0,40 o dello 0,80 volte l'importo stimato dei lavori ? d) il numero medio annuo del personale tecnico utilizzato deve essere in misura variabile tra 2/3 volte le unità stimate nel bando? si precisa che nel bando non viene indicato alcun parametro, pertanto si chiedono chiarimenti.
- 38) Con riferimento al punto 16.2 del disciplinare di gara si chiede conferma se le 60 pagine A4 sono riferite esclusivamente ai punti 17.2, 17.3, 17.4, 17.5 (Executive Summary) e non anche al punto 16.1 Progetto Definitivo Si richiede, inoltre, se i documenti riferiti al progetto definitivo hanno dei limiti.
- 39) La mandataria in possesso della OG2 classifica III copre importi fino ad €1.239.600,00 (€1.033.000,00 + il 20%), pertanto, la stessa potrebbe coprire da sola anche gli importi per le categorie relative all'OS3 ed OS28, inferiori al 10% dell'importo a base di gara. E' corretta questa interpretazione? Si chiede, inoltre, se sia giusto ricorrere all'avvalimento per la SOA OG11 in cui rientrano le SOA OS28 E OS30, rappresentando le stesse sue scorporazioni.
- 40) Alla luce dell'elevato numeri di quesiti posti dai Concorrenti e ai significativi contenuti delle risposte fornite dalla Stazione Appaltante, al fine di poter procedere alla stesura di una offerta competitiva e maggiormente aderente alle indicazioni ricevute, si richiede una proroga di giorni 30 sulla data di presentazione dell'offerta.
- 41) Si chiede un chiarimento in merito alle tabelle inserite nella risposta al quesito n. 30, si riscontra una incongruenza rispetto a quanto indicato a pag. 5 del Disciplinare di Gara e negli altri documenti di gara, relativamente agli importi previsti per le attività di allestimento e produzione multimediale. Risulta, infatti:

Restauro conservativo e riallestimento del Memoriale Cavour di Santena (To)	Documenti di gara (es. pag. 5 Disciplinare di Gara)	Importi utilizzati per il calcolo degli oneri per la progettazione definitiva (es. risposta quesito n. 30)
Allestimenti	461.333,59	81.133,36
Produzione multimediale	350.000,00	730.200,23
Totale	811.333,59	811.333,59

- 42) Con particolare riferimento alla risposta al quesito n. 32, si chiede se il “rilievo laserscan” degli ambienti Museali, indispensabile per lo sviluppo del progetto in ambiente BIM, sarà fornito dal Committente, a sue spese, dopo l’aggiudicazione o se il costo di tale attività debba considerarsi compreso negli oneri a carico del Concorrente. Si evidenzia come tale eventuale onere aggiuntivo sia fortemente penalizzante per il Concorrente e renda ancora più incongrua la somma posta a base di gara per la progettazione e il coordinamento della sicurezza.
- 43) Un impresa in possesso di SOA OG2 VIII e OS2A Classe III bis, al fine di soddisfare i requisiti di cui al punto 17.5 “Referenze del Concorrente” chiede se può partecipare all’appalto cooptando un’impresa in possesso delle referenze richieste al punto 17.5 ma non in possesso di attestazione SOA e che quindi si impegna ad eseguire al massimo il 20% dell’importo a base d’asta? Ovvero si può partecipare in ATI come mandataria/capogruppo con un’impresa mandante che svolgerà la parte degli allestimenti (OS6) e della produzione multimediale nonostante l’impresa mandante non sia in possesso di attestazione SOA? Ovvero può partecipare come impresa singola con l’espressa volontà di subappaltare la parte degli allestimenti (OS6) e la produzione multimediale ad un’impresa in possesso delle referenze richieste ma non in possesso di attestazione SOA, che indicherà in sede di gara ma non facente parte dell’ATI?
- 44) Si chiede se è possibile avere in formato editabile i seguenti elaborati: -MCS\_D\_C\_DG\_R\_021\_01 Computo Metrico estimativo opere edili, di restauro e di allestimento -MCS\_D\_C\_DG\_R\_022\_01 Computo Metrico estimativo opere strutturali -MCS\_D\_C\_DG\_R\_023\_01 Computo Metrico estimativo impianti tecnologici -Elaborato 5.c elenco oggetti in gara (Venaria) (Gennaio 2016).
- 45) Si chiede se è possibile partecipare in ATI così composta: Capogruppo: CAT. OG2 : QUOTA 51% CAT. OS2A 100% (Attestazione SOA posseduta capogruppo: OG2, CLASS. IV – OS2-A CLASS. IV) Mandante: CAT. OG2: QUOTA 49% (Attestazione SOA posseduta mandante: OG2 III BIS).
- 46) Durante il sopralluogo ci è stato confermato che le visite al castello saranno sia guidate che libere, come si evince dalle simulazioni fotografiche delle sale e anche dal modo in cui l’allestimento è impostato. In un punto del progetto, invece, si specifica che la modalità libera è stata vietata: si intendono visite guidate su un percorso prestabilito con un cicerone a gruppo dove il pubblico non può mai girare liberamente sui pavimenti antichi o moderni e tra gli oggetti. In futuro i visitatori potranno girare liberamente per il castello?
- 47) Nel Disciplinare di Gara, a pagina 19, si parla di "aggiornamento del progetto antincendio...prevedere impianto di spegnimento nella Biblioteca di Cavour", indicata come M013. Nella Relazione Generale, pagg. 18-19, la Biblioteca è invece indicata come la sala M18. Si chiede quindi cortesemente di chiarire quale stanza tra la M13 e la M18 sia esattamente la "Biblioteca". - Sono previste visite al Castello durante i lavori? Il cantiere rimarrà aperto? Inoltre, a pag. 19 punto 17.1 del disciplinare di gara. "Si specifica che il concorrente dovrà presentare [...] una proposta di progetto grafico ed un piano di comunicazione da avviare sin dall'inizio dei lavori". Il piano di comunicazione concerne la sola comunicazione ai visitatori, o riguarda la visibilità del memoriale a terzi?
- 48) L’offerta tecnica deve essere firmata anche dai progettisti indicati per la progettazione esecutiva, o solo dagli operatori economici?
- 49) Si chiede se un unico incarico, suddiviso in diversi lotti, inerente edifici (E. 22), differenti per tipologia e periodo di realizzazione possono essere considerati autonomamente per la verifica del numero di lavori necessari alla verifica dei requisiti per la progettazione (art 12 del disciplinare di gara).
- 50) Si chiede se un servizio di progettazione preliminare inerente un edificio E. 22 utilizzato per gara di appalto integrato è considerato livello sufficiente ai fini della verifica dei requisiti speciali di progettazione (art 12 del disciplinare di gara).
- 51) È stata riscontrata un’anomalia al punto 17.5 “Referenze del Concorrente” nel quale vengono indicati massimo 6 fogli A3 (che equivalgono a 12 facciate) che però, essendo ricompresi nei limiti quantitativi del punto 16.2, costituirebbero la totalità delle facciate previste per la rappresentazione grafica dei punti 17.2-17.3-17.4 e 17.5, come bisogna procedere?
- 52) Nel CME alla sezione Restauro cod. 27.A30.C05.005 cosa si intende per Valutazione progetto?
- 53) Si chiede la pubblicazione delle formule relative al calcolo dell’offerta economica e dell’offerta tempo.
- 54) Si chiede se siano presenti i sub-criteri di valutazione relativi agli elementi qualitativi di pag. 23 e 24 del disciplinare in gara, ed eventualmente di specificarli in considerazione del fatto che relativamente ad ogni elemento sono presenti più voci di valutazione.

## RISPOSTE

- 1) Con riferimento al progetto definitivo ed in particolare alla progettazione degli arredi occorre fare riferimento alla categoria E.19 del D.M. 143/2013 come specificato nella tavola Z.1 allegata al citato decreto.
- 2) Si conferma la possibilità di partecipare secondo la prima composizione. Per quanto attiene la seconda proposta, fermo restando i requisiti in OG2 non è corretta la presentazione della Mandante con classifica in OG11, in quanto non ricorrono le condizioni di cui all'art.79 comma 16 del Regolamento.
- 3) I professionisti esterni all'impresa sono indicati e non facenti parte il raggruppamento, pertanto per i progettisti non è richiesta la certificazione di qualità.
- 4) Il requisito relativo alla categoria OS 2A in classe III non può essere supplito con la partecipazione di due imprese con classifica II. Al fine del raggiungimento del requisito potrà farsi ricorso all'istituto dell'avvalimento come definito nel disciplinare di gara al punto 13.
- 5) Le spese di gara e di pubblicità sono da riferirsi agli avvisi che devono essere pubblicati in Gazzetta Ufficiale, come già effettuato per il bando di gara. L'importo, ancorché contenuto, ad oggi non è possibile quantificarlo.
- 6) Non è prevista l'esclusione dalla procedura di gara se non è inserita la busta E "Giustificativi offerta economica", tuttavia la richiesta è motivata dalla necessità di comprimere i tempi di affidamento dell'appalto.
- 7) Sì, è consentito l'avvalimento per quanto descritto. Per "concorrente", singolo o consorziato o raggruppato, ai sensi del comma 1 del cit. art. 49, è da intendersi ciascuno dei partecipanti al R.T.I. e non l'R.T.I. nel suo complesso e, pertanto, l'istituto dell'avvalimento deve riguardare non il raggruppamento nel suo insieme, ma uno o ciascuno dei singoli partecipanti sia esso mandatario che mandante.
- 8) La somma dei tre servizi di ingegneria e architettura relativi a lavori sia di importo pari ad €1.847.366,76.
- 9) Sì.
- 10) La cauzione provvisoria deve essere intestata alla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Struttura di missione per gli anniversari di interesse nazionale.
- 11) Fermo restando che la riduzione del 50% è consentita ai possessori delle certificazioni UNI CEI EN 45000, UNI CEI EN/IEC 17000 e UNI CEI ISO 9000, si rappresenta che l'ulteriore 20% (per un totale del 70% di riduzione) è consentito ai possessori dell'UNI EN ISO 14001 mentre la riduzione dell'ulteriore 30% (per un totale dell'80% di riduzione) è consentito per gli operatori economici in possesso di registrazione al sistema EMAS. Per l'efficacia dell'applicazione delle riduzioni è necessario che ogni componente il raggruppamento sia in possesso delle certificazioni di cui sopra.
- 12) Al punto 12 del disciplinare di gara sono stati chiaramente esplicitati i requisiti speciali per l'esecuzione dei lavori e per la progettazione. A tale riguardo si precisa che al fine della partecipazione alla gara il progettista dovrà dichiarare ai sensi degli artt.46 e 47 del D.P.R. 445/2000 di aver svolto 3 servizi di ingegneria e architettura relativi ai lavori di importo complessivo pari ad €1.847.366,76 corrispondente all'importo dei lavori di OG2 e OS2-A.
- 13) Ai sensi dell'art. 63 del DPR 207/2010 per le categorie di lavorazioni con classifiche I e II non è necessario il possesso della certificazione di qualità aziendale UNI EN ISO 9000. Nel caso di specie, ai fini della partecipazione di un RTI costituito o non costituito, l'impresa che si occupa della produzione multimediale non è obbligata al possesso della certificazione di qualità di che trattasi.
- 14) Si precisa che il riferimento alla categoria E19 contenuto nella risposta alla FAQ n. 1, costituisce una mera individuazione della categoria degli arredi oggetto di progettazione definitiva. Pertanto ai fini della partecipazione è da considerarsi esclusivamente quanto riportato al punto 12 requisiti speciali per la progettazione del disciplinare di gara.
- 15) Gli interventi ritenuti significativi dal concorrente non devono far riferimento ad un arco temporale specifico. La valutazione dei progetti presentati, siano essi realizzati o in corso di esecuzione, verrà svolta "in riferimento alla qualità degli stessi".
- 16) Per concorrenti si intendono i partecipanti in forma singola o costituenti un raggruppamento temporaneo.
- 17) Le referenze del concorrente indicate al punto 17.5 del disciplinare, dovranno essere articolate esclusivamente all'interno del executive summary così come previsto al punto 16.2. Non è previsto l'invio di documenti ulteriori rispetto a quelli richiesti nel disciplinare di gara, i quali, qualora trasmessi, non saranno oggetto di valutazione.

- 18) Sì, qualora il professionista o il raggruppamento temporaneo di professionisti, faccia parte dell'RTI concorrente.
- 19) Posto che il raggruppamento deve possedere i requisiti minimi per la partecipazione, l'impresa "mandante" che intende realizzare gli allestimenti e la produzione multimediale non è obbligata al possesso dell'attestazione SOA in quanto le suddette categorie non sono a qualificazione obbligatoria.
- 20) Non è previsto.
- 21) No.
- 22) A pagina 22 del disciplinare di gara viene riportato che "l'offerta di riduzione del tempo per l'esecuzione dei lavori espressa, così in cifre come in lettere, sui tempi di 450 (quattrocentocinquanta) giorni naturali, successivi e consecutivi (...)", come evidenziato nel cronoprogramma, mentre i 30 giorni per la redazione del progetto sono da intendersi esclusi dai 450 giorni impiegati per l'esecuzione.
- 23) I concorrenti dovranno presentare in sede di gara un progetto definitivo per il solo allestimento museale comprensivi dei contenuti multimediali, trattandosi di un appalto integrato complesso (rif. Paragrafo 17 e successivi del disciplinare di gara), pertanto il progetto definitivo dovrà essere redatto secondo quanto riportato nel bando in piena autonomia di ciascun partecipante. Pertanto la redazione del computo metrico sia del nuovo allestimento che della produzione multimediale sarà proposta dai concorrenti stessi tenendo a riferimento l'importo massimo stabilito in €811.333,59. Il computo metrico estimativo globale di cui al punto 18 è da intendersi comprensivo delle migliorie offerte tenendo presente che il ribasso dovrà essere espresso in riferimento all'importo posto a base di gara.
- 24) Si conferma.
- 25) Non si ravvisa alcuna discordanza tra le richieste indicate nel disciplinare di gara relativamente alla progettazione definitiva del solo allestimento museale comprensivo della produzione multimediale. La richiesta del progetto definitivo di cui sopra in fase di gara, si è resa necessaria in quanto l'originario progetto di allestimento non è stato validato dal Responsabile del Procedimento in fase di progettazione. Il Concorrente dovrà predisporre la nuova soluzione progettuale tenendo però conto di quanto indicato negli elaborati redatti dal Comitato Storico Scientifico della Fondazione Cavour, facendo riferimento alla stima economica (preliminare) valutata in €811.333,59 ove sarà possibile variare in ogni sua parte l'allestimento architettonico non approvato, ancorché riportato negli elaborati posti a base di gara, sia in riferimento all'architettura che all'incidenza economica rispetto alla stima sopra indicata.
- 26) Richiamato l'articolo 106 comma 2 del Regolamento nonché il disciplinare di gara si conferma che il sopralluogo per un costituendo raggruppamento dovrà essere effettuato da "da ciascuno dei legali rappresentanti delle imprese che intendono riunirsi o da delegati dipendenti delle stesse imprese".
- 27) Per improrogabili esigenze dell'Amministrazione la data per la presentazione dell'offerta rimane determinata al 16 maggio p.v.
- 28) Con riferimento a quanto esplicitato in tabella si specifica che l'importo di €968.155,36 è comprensivo delle somme previste per opere edili, opere strutturali e oneri per la sicurezza. L'importo di €879.211,40 è determinato dalla sommatoria dei costi stimati per il restauro degli arredi ed il restauro degli apparati decorativi.
- 29) Questa Amministrazione ha ritenuto di non inserire il verbale di validazione fra gli atti necessari alla formulazione dell'offerta in quanto l'allestimento museale, originariamente previsto, non è stato validato dal Responsabile del Procedimento in fase di progettazione.
- 30) In merito alla quantificazione della progettazione si precisa che la progettazione definitiva riguarda la progettazione/ideazione del solo allestimento multimediale meglio descritto a pag. 18 e 19 del Disciplinare, per il quale è stato stimato un importo complessivo di €811.333,59. Su tale importo complessivo per la determinazione del compenso è stata stimata una quota pari al 10% da destinare alla realizzazione di un allestimento architettonico "tradizionale" (teche, superfici espositive verticali, orizzontali, ecc.). Pertanto in applicazione del D.M. 143/2013 si desume il seguente schema di calcolo:

Parcella progettazione Definitiva		V	G	ΣQi	P	CP
<b>Allestimento e produzione multimediale</b>		€ 811.333,59	-	-	-	-
<i>allestimento architettonico (stimato al 10% del totale)</i>	<i>Lavori</i>	€ 81.133,36	1,55	0,37	0,14	€ 6.454,765
<i>Produzione multimediale</i>	<i>Forniture</i>	€ 730.200,23	-	-	-	-

Per il calcolo dell'onorario dei servizi di progettazione esecutiva, all'importo totale pari ad €3.067.284,41 sono state sottratte le somme previste per il restauro degli arredi (schede esecutive di restauro poste a base di gara), il trasporto degli stessi (originariamente ricompreso nelle opere edili) e la produzione degli artefatti multimediali (forniture). Ne deriva un importo di € 1.968.084,18 da porre a base di calcolo per il compenso. Con riferimento a quanto sopra argomentato e in applicazione del D.M. 143/2013 si desume il seguente schema di calcolo:

<b>Parcella progettazione Esecutiva</b>		<b>V</b>	<b>G</b>	<b>ΣQ<sub>i</sub></b>	<b>P</b>	<b>CP</b>
<i>Restauro degli apparati decorativi interni, opere edili, strutturali ed allestimento architettonico</i>	Lavori	€ 1.436.870,24	1,55	0,25	0,06	€ 35.878,037
<i>Impianti</i>	Lavori	€ 531.213,94	1,15	0,35	0,08	€ 17.377,362
<i>Restauro Arredi (schede esecutive di restauro fornite in sede di gara)</i>	Lavori	€ 219.000,00	-	-	-	-
<i>Produzione multimediale</i>	Forniture	€ 730.200,23	-	-	-	-
<i>Trasporto arredi (originariamente compreso in opere edili)</i>	Forniture	€ 150.000,00	-	-	-	-

- 31) Per la redazione del progetto definitivo approvato posto a base di gara non è stata condotta alcuna attività di modellazione.
- 32) Il progetto definitivo approvato posto a base di gara è stato sviluppato in ambiente vettoriale 2D.
- 33) Significa che il Concorrente si assume l'onere di sviluppare le attività di gestione informativa con figure professionali dotate di idonee competenze e con strumentazioni adeguate all'offerta presentata dallo stesso.
- 34) Questa Amministrazione verificherà il progetto esecutivo ed i contenuti informativi correlati (elaborati e modelli), in relazione all'offerta presentata dal Concorrente.
- 35) Il sopralluogo dovrà essere effettuato dal legale rappresentante o da un delegato di ognuno delle imprese partecipanti ivi comprese le imprese consorziate indicate dal consorzio in sede di offerta.
- 36) Non è possibile, in quanto non previsto dal disciplinare di gara (pagina 18 paragrafo 16).
- 37) Richiamata la risposta alla FAQ n. 12, si precisa che, come riportato nel disciplinare di gara a pagina 10 "Requisiti speciali per la progettazione" trattandosi di progettazione esecutiva inferiore a €100.000,00, per la partecipazione alla gara il progettista dovrà dichiarare ai sensi degli artt.46 e 47 del D.P.R. 445/2000 di aver svolto n. 3 servizi di ingegneria e architettura relativi ai lavori di importo complessivo pari ad €1.847.36,76 corrispondente all'importo dei lavori di OG2 e OS2-A.
- 38) L'offerta tecnico - organizzativa è composta dall'Executive Summary e dal progetto definitivo di allestimento museale comprensivo dei contenuti multimediali. Il primo documento dovrà essere composto da un massimo di 60 fogli A4, oltre la pagina di copertina, inoltre per la rappresentazione grafica dei punti 17.2, 17.3, 17.4 e 17.5 è consentito l'utilizzo di n. 12 facciate in formato A3. Al progetto definitivo non sono stati assegnati vincoli per la quantità di elaborati da presentare, è affidata alla capacità del concorrente l'illustrazione più esaustiva del progetto definitivo.
- 39) L'interpretazione è corretta.
- 40) Si veda la risposta alla FAQ n. 27.
- 41) L'importo pari ad €81.133,36 è stato individuato stimando i lavori relativi all'allestimento architettonico\ museale in quota percentuale del 10%, infatti, come si evince dalla FAQ n. 30, non vi è alcuna incongruenza con l'importo complessivo previsto a pagina 19 del disciplinare di gara.
- 42) Quanto significato dal Concorrente risulta parte integrante dell'offerta relativa alla gestione informativa.
- 43) Tutte le possibilità esposte nella domanda sono possibili.
- 44) L'Amministrazione non è in possesso di file editabili in formato aperto, relativi ai documenti significati dal Concorrente.
- 45) Si è possibile.
- 46) Si conferma che le visite potranno essere sia guidate che libere.
- 47) Si conferma l'indicazione riportata a pag. 19 del disciplinare precisando che, come rappresentato nel documento Piano Storiografico la Biblioteca Cavour è numerata S1-8 (M13) la tavola architettonica di riferimento è la MSC\_D\_C\_AR\_D\_014-01, inoltre nel corso dei lavori il cantiere non rimarrà aperto ai visitatori. Il piano di comunicazione potrà essere riferito alla fase di apertura ed esercizio del Memoriale ricomprendendo anche la fase di esecuzione dei lavori.



- 48) L'offerta tecnica deve essere firmata solo dagli operatori economici.
- 49) Sì, purché ciascun intervento sia corredato del relativo certificato di buona e regolare esecuzione rilasciato dagli stessi committenti pubblici o privati.
- 50) Sì, purché la progettazione preliminare sia stata validata dal Committente, sia esso pubblico che privato.
- 51) Si precisa che le sei facciate A3 indicate al punto 17.5 del disciplinare di gara devono intendersi in aggiunta ai limiti quantitativi di cui al punto 16.2. Pertanto per la rappresentazione grafica dei punti 17.2, 17.3, e 17.4 il concorrente potrà utilizzare complessivamente n. 12 facciate in formato A3, mentre la rappresentazione grafica del punto 17.5, il concorrente potrà utilizzare ulteriori sei facciate in formato A3 (un foglio corrisponde ad una facciata).
- 52) La metodologia per la disinfestazione delle parti lignee della pavimentazione prevista nella voce 27.A30.C05.005 verrà sottoposta all'ufficio di direzione lavori in fase di redazione della progettazione esecutiva, ai fini dell'approvazione della stessa da parte del RUP.
- 53) Si utilizzerà il metodo indicato a pag. 24 punto 23 del disciplinare di gara.
- 54) Non sono presenti i sub-criteri di valutazione relativi agli elementi qualitativi di cui a pagina 23 e 24 del disciplinare, si precisa che per quanto attiene gli approfondimenti contenuti nella tabella relativa agli elementi qualitativi, gli stessi sono da intendersi come esemplificazione ai fini di una corretta proposta in sede di offerta da parte del concorrente.